

Facoltà di *Filosofia e Lettere*

Adunanza de' *Profri ordinari e straordinari*

in data *13 Giugno 1904*

SONO PRESENTI I SIGNORI:

prof. *Dotto*, off. di *prechi*; professori *Graf*, *Beze*, *Stampac*, *Renier*, *Bizzi*, *Valenzi*.
Il *Presidente* come *caus* di professori *Allison*, *Lipella*, *De Santis*, *Rossi*, *Hugues*.
È letto e approvato il verbale della precedente adunanza.

Il *Presidente* comunica il *tema* attuale della *Giuria del Consiglio Superiore* per l'anno
1894-1895 in *forma* moderna del *Sig. Angelo Trevis*.

Segue il prof. *Ferrero*.

Il *Presidente* presenta i *programmi* di *corso* e di *esami* di professori *Allison*,
D'Archi, *Dotto*, *Beze*, *Renier*, *Beze*, *Ferrero*, *Rossi*, *Hugues*. Il prof. *Stampac*
presenta il *programma* del *corso*, ma non quello di *esame*, attuale del *Consiglio*
Superiore già *dato* poco *favorevole* per la *separazione* del *Regolamento generale*
di *settembre* 1903. Il prof. *Bizzi* dichiara che pure vuole *presentare* il *programma*
del *corso*, ma può *provvedere* in *che* ora *ha* non *avrà* *modificato*, non
separato *quale* *altro* *avrà*.

Il prof. *Graf* dichiara di non *esser* in *grado* di *presentare*, *come* *da* ora,
il *programma* *preliminare* del *corso* che *farà* nel *vicino* *anno* *esclusivo*
1904-1905, e *quello* *definitivo* di *esso* *relativo*, *perché*, *avendo* in *uso* di *prepa-*
rare i *due* *corsi* *durante* il *tempo* *delle* *vacanze*, non *può* *con* *facilità*
indicare *ora* *da* *ora* i *temi* *per* i *quali* *si* *potrà* *l'aver* *eseguita* *una*
preparazione *adeguata*. *Dichiarò* *inoltre* *che* *avendo* *adesso*, *l'anno* *1903*,
occupato *a* *questo* *il* *Regolamento* *dipone* *in* *proprio*, *e* *avendo* *presentato*
i *due* *programmi* *richiesti*, *per* *più*, *la* *truppe* *regime* *di* *opportunita* *e*
utilità *manifeste*, *confermo* *a* *secondo* *del* *tema* *il* *primo* *ordinamento*, *e*
a *parlar* *di* *molte* *ora* *di* *ora*, *da* *prima*, *non* *avrà* *avuto* *alcuna* *intenzione* *di*
parlar, *e* *a* *terza*, *come* *la* *regia* *del* *tempo* *imponesse*, *di* *molte* *altre*

letta sopra
del *Prof.*
Presidente
3

delle quali sono detto di voler parlare. Richiama ancora di non poter rinunciare
in nessun modo a quella piena ed intera libertà d' insegnamento che gli è
consentita, così dalla lettera e dallo spirito della legge, come dalla natura
stessa del delicatissimo ufficio, e crede di non dovere, nell' uso di tale libertà, ac-
cettare vincolato da altri, né vincolarsi egli medesimo. Richiama finalmente di
regolar con esattezza e nuova il voler irrogare nei termini di una ~~frase~~
fissa una cura di natura così nobile, viva e insensibile quale è un corso
universitario, quando l' appaiono improvviso di un libro, una suppletiva, un suppli-
mento nuovo della critica, una discussione, possono, da un giorno a un altro,
conoscere, o anche imporre, la rivalutazione di temi non considerati prima, o sottra-
gere a mutare, nell' interesse della scuola, l' economia dell' intero corso.

Il prof. Valmy presenta il programma d' corso, riservandosi le prerogative del pro-
gramma d' esame alla fine dell' anno.

Il Presidente presenta una lettera del Rettore, in data 6 giugno corrente, nella
quale comunica l'elenco dei concorrenti al premio Garofalo, con l'indicazione dei
titoli da essi presentati, chiedendo il giudizio del Consiglio d' Università sulla ammissi-
bilità definitiva di ciascuno dei candidati al concorso, e norma dell' art. 4 del
Regolamento per l' istituzione Garofalo - presenta pure un' altra lettera del Rettore,
in data 9 giugno corrente, in cui trasmette, perché sia sottoposto al parere della
Facoltà, il ricorso presentato dall' avvocato Tancredi Lanzi a nome della con-
corrente signora Maria Orsola Barbano, ~~per il ricorso~~ che sono esposti sul ricorso
i due concorrenti dot. Zaccaro e dot. Colonna.

Il prof. Graf, osserva che è la prima volta in cui si chiede il parere
della Facoltà sulla ammissibilità dei concorrenti al premio Garofalo, e che
che la signora Barbano ha la idea in contrario di essere ammessa. Dice che
ci sono precedenti irrisolti, ma che tale completezza non furono commesse a
Yano di veneto, ledere nel caso presente, di si rinnovano, non si lederebbe
un diritto esistente, ma il diritto di una terza persona. Ossia che per l' am-
missione al concorso il Regolamento richiede necessariamente la qualità di
studente, la quale egli non vuole trovare nei due concorrenti a cui si chiede
l' ammissione; propone pertanto che la Facoltà dia parere favorevole al
ricorso presentato dalla signora Barbano.